

Reactie bewonersvereniging op Concept Verkeersonderzoek Bureau de Groot Volker

Aan: Rinus Gerritsjans, Tjeerd Warringa, Jan van Zoomeren en Peter van der Sman
(gemeente Pijnacker-Nootdorp)
P. Nijland (Bureau de Groot Volker)

Kopie: alle overige deelnemers aan het overleg op 8 mei jl.

Van: Erik de Goede, namens de Bewonersvereniging Koningshof

Datum: 22-05-2019

Inleiding

Op grond van de presentatie op 8 mei jl. en na lezing van het Concept Verkeersonderzoek vinden wij dat het Bureau de Groot Volker een gedegen begin heeft gemaakt met zoeken naar een oplossing voor de al bestaande en verder nog te verwachten verkeersproblematiek bij het scholencomplex Koningshof.

Het overleg op 8 mei jl. en het Concept Verkeersonderzoek geven ons aanleiding om een aantal opmerkingen te maken over het wenselijke vervolg van het onderzoek. Ook willen wij graag op enkele punten verduidelijking van de gepresenteerde cijfers. Tot slot willen wij een onmiddellijke actie bepleiten i.v.m. de nu al bestaande verkeersoverlast in onze wijk.

Wenselijk vervolg van het onderzoek

Wij willen met kracht herhalen wat ook al op 8 mei jl. werd opgemerkt. Het onderzoek beperkt zich tot de parkeerplaatsenproblematiek. Daarmee wordt miskend dat de *verkeersbewegingen* in de daarop niet ingerichte woonerven een minstens zo groot probleem vormen. Verkeersopstoppingen bedreigen de verkeersveiligheid, veroorzaken veel overlast voor de bewoners en vormen een ernstig risico voor hulpverlening in het geval van calamiteiten in en om het scholencomplex. Verder onderzoek naar oplossingen zal daarom aan dit punt aandacht moeten schenken.

De sterke focus op parkeerplaatsen heeft tot gevolg dat de zoektocht naar mogelijke oplossingen op het verkeerde been wordt gezet. De analyse met cirkelgebieden met 100, 150 en 200 meter afstand wekt de indruk dat in alle kwadranten een bijdrage kan worden geleverd. Ook de Delflanddreef en de Rivierenlaan – de hoofdaders voor de ontsluiting van Koningshof - zouden zo tijdens de spitsuren nog meer moeten worden belast. Als een olievlek wordt de problematiek dan over Koningshof verspreid. Dit is echter een ernstig misverstand. In het oostelijke, het zuidelijke en het westelijke kwadrant wordt nu al overlast ervaren. Een oplossing moet daarom *gericht en volledig in het noordelijke kwadrant* worden gerealiseerd. Een oplossing die dan niet alleen de uitbreiding van het scholencomplex accommodeert, maar ook de thans al bestaande overlast aanpakt.

Wij realiseren ons ten volle dat het zo een grotere uitdaging wordt om een goede oplossing voor de parkeerproblematiek te realiseren. Dan mag immers niet worden uitgegaan van de rond 475 huidige parkeerplaatsen in het onderzoeksgebied, maar van duidelijk minder dan 100. Die uitdaging zal echter moeten worden overwonnen op straffe van een anders blijvend probleem.

Het in het noordelijk kwadrant gelegen *parkeerterrein* wordt thans onderbenut volgens de cijfers van het onderzoek. Bij het zoeken naar een oplossing in het noordelijke kwadrant verdient de volgende kernvraag een antwoord: waarom prefereren ouders/verzorgers nu het moeilijke gemanoeuvereer in de woonerven boven het parkeerterrein? Is het alleen de iets grotere afstand of moet vooral ook gedacht worden de risico's die zij voor hun kinderen zien bij het oversteken van de Rivierenlaan? Een succesvolle oplossing in het noordelijk kwadrant vereist allereerst dat deze door ouders/verzorgers en personeel als gebruiksvriendelijk en veilig wordt ervaren. Ondersteunend kunnen dan ontmoedigingsmaatregelen in de andere kwadranten worden overwogen.

Verduidelijking gepresenteerde cijfers

In het onderzoek is de huidige parkeervraag als gevolg van het scholencomplex feitelijk gemeten. Met behulp van de op pagina 20 gepresenteerde percentages komen wij erop uit dat 429 leerlingen nu leiden tot rond 30 parkeerplaatsen (25% van 120 in gebruik zijnde parkeerplaatsen). Voor de uitbreiding van het leerlingenaantal met 247 is met CROW kengetallen becijferd dat dit leidt tot een extra vraag van 90 parkeerplaatsen.

Wij begrijpen dat de wijziging in de samenstelling van het scholencomplex hier een belangrijke rol speelt. De omvang van de discrepantie leidt echter tot de vraag of de huidige parkeervraag niet is onderschat, respectievelijk dat de toekomstige vraag is overschat. Daarom vragen wij dat het Bureau de Groot Volker een *controleberekening* uitvoert: maak met CROW kengetallen een schatting van de huidige situatie op dezelfde manier als waarop dat met de uitbreiding is gebeurd. Wanneer die schatting sterk afwijkt van 30 parkeerplaatsen is nadere analyse wenselijk.

In het overleg van 8 mei jl. is de afspraak gemaakt om nader onderzoek te doen naar de *huidige gang van zaken* bij de vestiging van de Casaschool aan de Goudenregelsingel. Ook deze informatie blijft behulpzaam bij de beoordeling van de betrouwbaarheid van de schatting van 90 extra parkeerplaatsen.

Het ligt voor de hand dat het Bureau de Groot Volker met CROW kengetallen werkt. Toch lijkt het ons zinvol dat met de Casaschool wordt overlegd in hoeverre die daar volledig van toepassing zijn. Wij denken vooral aan het gehanteerde getal 2 voor de turnover bij de onderbouw. Is daar rekening gehouden met de grotere spreiding in de haal- en brengtijden dan bij andere scholen? En is er rekening gehouden met de omstandigheid dat ouders/verzorgers bij het halen en brengen de Casaschool niet binnen gaan?

Snelle actie

De bijlagen bij het onderzoek maken duidelijk dat in enkele straten van onze wijk nu al sprake is van overlast, op Duivestein bijvoorbeeld. Hier kan de situatie niet op zijn beloop worden gelaten, totdat in fase 7+8 het noordelijke kwadrant wordt heringericht. Wij bepleiten hier op korte termijn beheers- en toezichtacties om het K&R verkeer daar te ontmoedigen.