

Pijnacker, 31 januari 2019

Beste gemeente,

Naar aanleiding van de plannen voor het scholencomplex Koningshof en een 'kiss-and-ride' zone rondom het Baken hebben we als een aantal wijkbewoners van Koningshof de mening van wijkbewoners gepeild. Graag delen we de resultaten met u, zodat u dit mee kunt nemen in uw overwegingen voor de plannen, maar ook in de aanpak hoe verder.

Wat vinden bewoners?

De aanleiding voor de enquête is dat wij als wijkbewoners veel losse reacties in de wijk hoorden. Veel mensen hebben een mening over dit onderwerp en willen graag betrokken zijn, maar de stap om zelf te reageren is voor velen te groot. Met de enquête wilden we een duidelijk beeld krijgen hoe de wijk hierover denkt, maar ook ideeën voor alternatieven ophalen. Een digitale enquête leek ons de meest werkbare manier hiervoor.

We hebben de enquête aangekondigd via Facebook, WhatsApp-groepen en een flyeractie in de wijk. Ook via de facebookpagina en de website van de bewonersvereniging is hier aandacht aan besteed.

Duidelijk beeld

Uit de enquêterespons blijkt een duidelijk beeld over de Kiss-and-ride zone zoals die is voorgesteld: zo'n 95% van de respondenten vindt dit geen goed idee. Verder vindt het merendeel van alle respondenten (ruim 70%) een grote school niet passen in een wijk als Koningshof. Over de varianten van de uitbreiding verschillen de meningen meer. Dit ligt lastiger, omdat een merendeel liever geen uitbreiding heeft. Dit maakten we op uit de open reacties bij deze vraag.

Grote betrokkenheid

Bijzonder is de betrokkenheid. Die is groot, wat blijkt uit de 396 ingevulde enquêtes. Ook zijn er veel suggesties binnen gekomen en willen er meer dan 100 mensen meedenken of in ieder geval betrokken zijn bij dit onderwerp. De e-mailadressen zijn niet bijgevoegd.

Hoe verder?

Graag zien wij in verdere samenwerking met de bewonersvereniging en de gemeente een andere uitwerking van de plannen. We begrijpen dat het lastig samenwerken is met 100 mensen, maar hiervan kunnen we vast een werkbare groep mensen samenstellen. We zijn hierover nog in gesprek met de bewonersvereniging, maar ook de gemeente heeft hier vast ideeën over.

Voor nu heeft u alvast de mening en suggesties van de bewoners uit de wijk. We hopen dat u uw plannen wilt heroverwegen. Bij een nadere uitwerking denken we graag met u mee. Houdt u ons in ieder geval op de hoogte van de stappen die u verder neemt en laat ons weten waar we kunnen aanhaken.

Met vriendelijke groet,
Madeleine Israel en Bas Kalle
Bewoners Koningshof

Resultaten bewonerspeiling Koningshof - Pijnacker

Wat vindt u van een 'kiss and ride' zone om het Baken?

Vraag 1. Wat vindt u van de voorgestelde 'kiss-and-ride zone' rondom het Baken?

Ja, dit vind ik een goed idee.	4,57%	18
Nee, dit vind ik geen goed idee.	94,16%	371
Het maakt mij niet uit.	1,27%	5
Kunt u uw antwoord toelichten?		281 (zie bijlage)
	Answered	394



Vraag 2. Heeft u een alternatief idee waarmee we de verkeersdrukke voor het halen en brengen van alle leerlingen in goede banen kunnen leiden?

Answered 377 Answered (zie bijlage voor samenvatting van antwoorden)

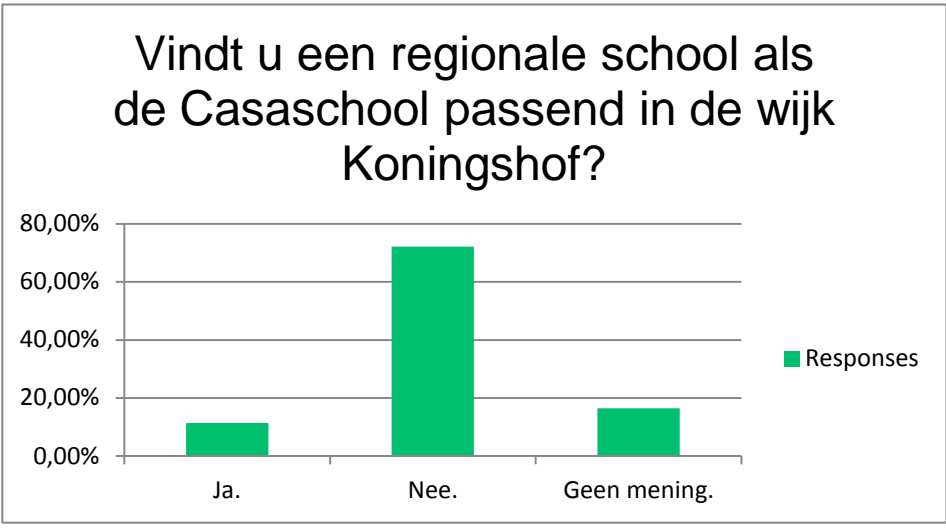
Vraag 3. Zou u, evt. samen met de gemeente en de bewoners-vereniging, willen meedenken over de oplossing hiervan?

Nee	68,04%	264
Ja (geef uw emailadres op)	31,96%	124
	Answered	388

124 mensen hebben hun mailadres opgegeven. Alle mailadressen zijn bij ons bekend. Deze mensen willen graag betrokken zijn bij een oplossing.

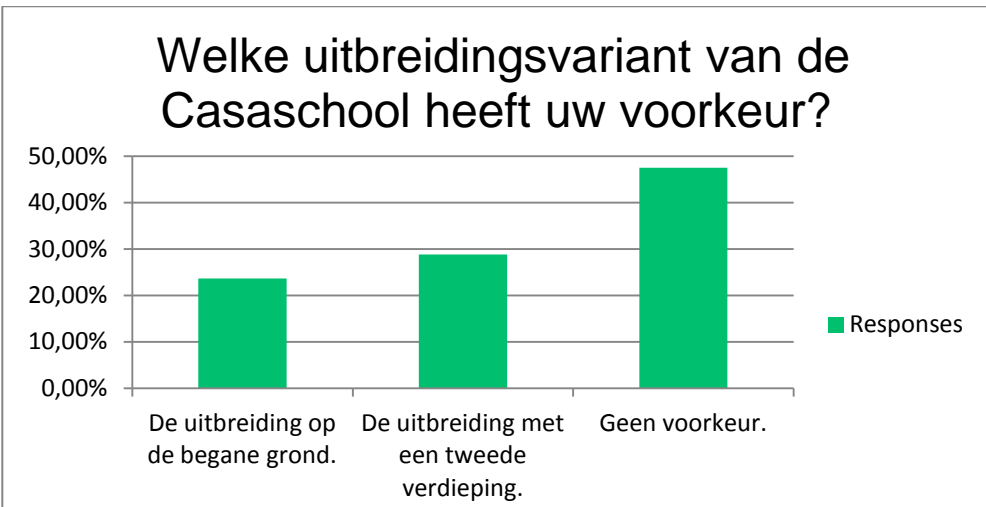
Vraag 4. Vindt u een regionale school als de Casaschool passend in de Koningshof?

Ja.	11,39%	45
Nee.	72,15%	285
Geen mening.	16,46%	65
Kunt u uw antwoord toelichten		266 (zie bijlage voor selectie)
	Answered	395



Vraag 5. Welke uitbreidingsvariant van de Casaschool heeft uw voorkeur?

De uitbreiding op de begane grond.	23,64%	91
De uitbreiding met een tweede verdieping.	28,83%	111
Geen voorkeur.	47,53%	183
	Answered	385



Q6. Wilt u nog iets opmerken of toevoegen over dit onderwerp?

Answered	268 (zie bijlage voor samenvatting)
-----------------	-------------------------------------

Bijlage 1) Samenvatting antwoorden

Samenvatting antwoorden op vraag 1

Wat vindt u van de voorgestelde 'kiss-and-ride zone' rondom het Baken?

Toelichting op vraag 1 – 'Ja, dit vind ik een goed idee':

- 1) Geen overstekende kinderen op de Rivierenlaan tijdens de spits
- 2) beter deze vanaf de sporthal bereikbaar te maken dan via Duijvestein.
- 3) Gezamenlijk tot goede afspraken en oplossingen komen. Zonder misvattingen
- 4) We moeten een oplossing vinden voor de wijk. Weg rondom Baken is op zijn minst zeker te onderzoeken optie!
- 5) Gelegenheid voor ouders is belangrijk, anders komt al dat verkeer de wijk in.

Toelichting op vraag 1 – 'Nee dit vind ik geen goed idee':

- 1) **Gaat ten koste van het karakter / uitstraling wijk.**
 - Bewoners waarderen het besloten parkachtige karakter en de groene entree van de wijk.
 - Mensen zijn hier in de wijk komen wonen omdat het zo mooi groen is.
- 2) **Gaat ten koste van het groene autoluwe hart van de wijk**
 - Het baken, het veld, de groenstructuur rondom de scholen en de lage schoolgebouwen vormen het hart van de wijk.
 - Bewoners kiezen voor deze wijk omdat het een kindvriendelijke en groene zone is.
 - en kinderen er vrij kunnen spelen.
 - Een groene en autovrije plek waar bewoners kunnen wandelen en kinderen kunnen spelen.
 - Het geeft bewoners een veilig gevoel dat het hart van de wijk autoluw is
 - De rust van het middengebied wordt gewaardeerd door kinderen en ouderen.
 - Plek om met de hond te wandelen.
 - groene oase midden in de wijk.
 - Groen en rust behouden.
- 3) **Waarde speelveldje**
 - Baken en grasveld ervoor hebben een functie binnen de wijk
 - Het grasveld wordt gebruikt door kinderen en scholen.
 - Veel gebruikt veldje.
 - Maakt onderdeel uit van het speelgebied voor het Baken.
- 4) **Verlies groen.**
 - Dit gaat ten koste van het schaarse groen in de wijk.
 - Er is al zoveel groen verdwenen uit de omgeving
 - We moeten zuinig zijn op het groene parkje in onze wijk
- 5) **Gebruik het bestaande parkeerterrein**
 - De ruimte is er toch al.
 - Richt liever het parkeerterrein beter in met misschien een in- en uitgang.

- Parkeerplaats wordt nu al te vaak voor andere doeleinden gebruikt. Desnoods worden de containers naar de overkant verplaatst om meer ruimte te creëren,
 - Verleg de oversteekplaats iets voor een beter zicht over de Rivierenlaan
 - zet een verkeersregelaar of klaar-over neer op de gewenste momenten. Of een stoplicht.
 - Creëer een veilige oversteekplaats. Er is al een oversteekplaats. Een goede drempel ervóór remt snelheid. Ook uit de bocht komend vanuit de wijk een drempel, zodat de bestaande oversteek nog veiliger wordt.
 - Kinderen leren zo dagelijks hoe ze moeten oversteken.
- 6) **Men vraagt zich af of het iets oplost.**
- Geen zekerheid dat er gebruik van zal worden gemaakt.
 - Oplossing gaat niet werken.
 - Situatie werkt nu al niet.
 - Dit trekt alleen nog meer auto's aan.
- 7) **Zorgen voor de bereikbaarheid van de wijk**
- De verkeersdrukke zal enorm toenemen, meer autoverkeer is niet gewenst
 - Belemmert/stremt een goede doorstroming van het uitgaande ochtendverkeer op de Rivierenlaan. Angst voor dichtslibben.
 - Er zijn slechts enkele uitvalswegen uit de wijk. Verkeer kan niet kiezen.
 - Het zorgt voor veel kruisend verkeer rond uitgang Rivierenlaan en Delflanddreef.
 - Verkeerschaos, irritaties en file vorming
- 8) **Onveilig**
- Er ontstaat een te drukke verkeerssituatie
 - verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers verslechtert
 - Verkeerssituatie Johannesschool verslechtert met kinderen die lopend of op de fiets worden gebracht.
 - Er ontstaan gevaarlijke situaties doordat verkeersstromen elkaar kruisen(auto, voetgangers en fietsers).
 - Onoverzichtelijke situatie.
 - Onveilig voor kinderen die lopend of met de fiets naar school komen, of komen gymmen in het Bakken
 - Gevaarlijk in die bocht
 - Ook sportbezoekers van het bakken, zullen er -te hard- onveilig gebruik van maken.
 - In Het Bakken nummer 4 woont een gezin bestaand uit 9 personen.
- 9) **P+R geeft verkeerd signaal**
Het stimuleert mensen om hun kinderen met de auto naar school te brengen.
Faciliteer vooral het gebruik van de fiets en OV.
- 10) **Dit scholen complex (grootte) past niet in de wijk.**
- Het wezenlijke probleem is dat deze locatie niet geschikt is voor een regionale school.
 - Hoort niet in een woonwijk met 1 in- en uitgang.
 - Past beter in Pijnacker-Zuid intrekken, daar is een kiss-and-ride-zone, en de kleinere scholen in het Koningshofcomplex laten huisvesten.
- 11) **Effecten buiten schooltijd en in vakanties**
- De Casa heeft geen vaste schooltijden dus hele dag verkeer.
 - Ook in de vakantieperiode geen rust (gelet op soort onderwijs).

12) **Duurzaamheid**

- Past niet bij een duurzame wijk en maatschappij
- Verlies luchtkwaliteit en toename van CO2 in de woonwijk door de meerdere auto's.
- Extra infra zorgt voor meer verharding

13) **Alternatief**

- Er moet een gelegenheid gemaakt worden voor ouders om hun kinderen met de auto naar school te brengen.
- Er moet een oplossing komen voor de sluiproutes die nu worden gebruikt (Duivestein, Regge, Amer) Een verbetering voor verkeer is belangrijk.
- Gebruik speciale vervoersdiensten waarmee meerdere kinderen gebracht kunnen worden
- Het plan zou beter zijn als het voetpad en de rijbaan aan de oostzijde en de zuidzijde worden omgedraaid.
- Ik zou voorstellen dat op de Regge ed parkeren voor bewoners wordt ingesteld
- Het is een gedragsprobleem waar wij nu mee te maken hebben. Een betere voetgangers en fietsroute kan bijdragen aan een oplossing van het probleem.
- Schoolbus haal en breng service voor de kinderen buiten de wijk wonen.

Samenvatting antwoorden op vraag 2

Heeft u een alternatief idee waarmee we de verkeersdrukte voor het halen en brengen van alle leerlingen in goede banen kunnen leiden?

1) **Parkeerterrein bij het Bakken benutten voor Kiss en Ride.**

- Gebruik het bestaande parkeerterrein optimaal en gebruik het niet voor opslag van bouw materiaal en groenafval
- herontwerp de parkeerplaats bij het bakken voor meer parkeerplaatsen en zorg voor een betere doorstroming van de parkeerplaats (betere in en uitrit)
- eenrichtingsverkeer toepassen bij die parkeerplaats
- door een extra uitgang richting de Oranjelaan te maken (ongeveer 70 m eerder) en de lus eenrichtingsverkeer te maken
- desnoods een nieuwe inrit dicht bij Oranjelaan en dan van de bestaande in/uitrit alleen een uitrit maken (dus eenrichtingsverkeer).
- andere inrichting van parkeerplaats nabij het bakken (kan sowieso wel een opknopbeurt gebruiken)
- Laat de scholen klaar-overs op de zebra zetten, dat is leerzaam voor de oudere leerlingen en maakt de oversteek veilig.
- De auto's hoeven niet naar links af te slaan wat voor oponthoud kan zorgen door en voor de uitstroom uit de wijk, maar draaien rechtsaf het terrein op, nog vóór het zebrapad. Maak voor het weggrijden een nieuwe uitgang in het verlengde van de zone zodat ze niet terug naar de ingang hoeven.
- Maak een tweede toegang (met één richtingverkeer) van het bestaande parkeerterrein bij het Bakken vanaf de Oranjelaan ter hoogte van de achterzijde van het parkeerterrein. Maak een verplichte rijroute met uitstapplaatsen via achter en zijkant naar de uitgang van het parkeerterrein. De binnenzijde een aantal plaatsen voor kort parkeren / kiss-and-ride. Offer zo nodig aan de zuidzijde van het parkeerterrein groen op om de capaciteit te vergroten /veilige oversteek te realiseren.
- Bestaande parkeerterrein ontsluiten vanaf Oranjelaan (een inrit) en er via de Rivierenlaan weer vanaf. Vanaf het parkeerterrein is een nieuwe brug te maken naar de school, zodat

een bijna rechtstreekse verbinding verkregen wordt. De oude brug daar is toch aan vervanging toe.

- De viskraam verhuist naar een goeie plek naast Het Bakken. De papiercontainer, plasticcontainer en eventueel glasbak naar bijvoorbeeld parkeerplaats bij het Hofland. De onderbouw kinderen kunnen daar parkeren en weggebracht worden. Van de rotonde bij het gemeente gebouw een Kiss-and-ride maken voor de bovenbouw.
- De oude parkeerplaats herinrichten, de bruggen dienen vervangen te worden. Dit in combinatie met een rotonde om de veiligheid te waarborgen.
- Maak een extra laag op het bestaande parkeerterrein van het bakken.
- voetpad erachter voor de kinderen om de rivierenlaan veilig over te kunnen steken.
- Beperkte parkeerduur 0,5 uur o.i.d.
- Auto's van bewoners van Hofland parkeren op nieuwe aangelegde parkeerplaatsen op het grasveldje.
- Aandachtspunt papierbak bij het bakken. Neemt veel parkeerruimte in. Deze bak wordt niet altijd netjes neer gezet en soms staan er 2 dus dan heb je weinig parkeer gelegenheid. De papiercontainers nemen samen al gauw 6 a 8 plekken in beslag
- Inrit verplaatsen naar het parkeerterrein van het bakken. Bereid de parkeerplaats uit tot aan de rand van het veldje bij het bakken.

2) Parkeren voor het Bakken

- waarbij parkeren op het parkeerterrein van het bakken eventueel het speelveld voor het Bakken ombouwen tot parkeerruimte.
- Fietspad voor het sportveld iets verleggen en hier Kiss-and-ride maken + ook huidige parkeer terrein anders inrichten

3) Een kiss-and-ride plek aan de Oranjelaan

- De tussenberm op de Oranjelaan ombouwen als weg en de bestaande weg als kis en ride zone aanpassen.
- Kleine Kiss-and-ride parkeerhaven langs oranjelaan; kinderen kunnen vanaf daar zelf naar school lopen; ouders van echte kleintjes kunnen parkeren op de huidige parkeerplaats bij het bakken
- Kiss and ride ter hoogte van Oranjelaan

4) Een kiss-and-ride plek bij gemeente huis

- En een rotonde aanleggen aan de Delflanddreef en Emmastraat om het verkeer weer terug te krijgen op de Oranjelaan.
- De rotonde voor het gemeentehuis hiervoor gebruiken/in te richten. Vanaf daar klaar-over service vanuit Casa om de Rivierenlaan over te steken en naar school te lopen.
- Een eenrichtingsrondweg maken aan het einde van Duivestein.
- Gebruik de 'rotonde' bij het gemeentekantoor.
De parkeervoorzieningen in de 'rotonde' eventueel vergroten door het aanleggen van een binnenring met parkeerplaatsen. Opofferen van een deel van de vijver die in combinatie met fontein toch al nauwelijks gebruikt wordt.
- Parkeertijd in blauwe zone in 'rotonde' terugbrengen naar maximaal een half uur.
- Deel van het voormalige terrein van de "Tien gemeenten" - waterleidingsmaatschappij geschikt maken voor max. half uur parkeren.

5) Verlengde Europalaan benutten

Een mogelijkheid is verder het benutten van de verlengde Europalaan dan wel de hierop aansluitende Floralaan en dan binnendoor over het bruggetje naar de school. Dan is de verkeersstroom over 3 mogelijkheden vertakt . Het speelterrein tussen de school en Hooibos is

op redelijke afstand. Het parkeerterrein voor het Baken kan als speelterrein in de weekends ook worden benut

6) Auto's verbieden

- De ingangen Duivestein, Regge en Amer verbieden voor auto's en alleen toegankelijk voor lopers en fietsers
- Parkeerzone uitbreiden aan de rand van Koningshof

7) Pendelbussen/schoolbussen inzetten

- Parkeren bij goed bereikbare locatie (sportvelden / Europalaan/anders...) en pendelbussen naar de Casa.

8) Ouders verplichten gebruik te maken van de parkeergelegenheid bij Het Baken.

- Desnoods met handhaving door politie en eventueel, als het echt niet anders kan, delen van de wijk afsluiten met slagbomen waar alleen bewoners gebruik van kunnen maken.
- Aanvullende maatregel: parkeren bij de school uitsluitend voor vergunningshouders.
- Parkeerwachten in dienst van gemeente zodat zij handhavend kunnen optreden bij overlast bij Duijvestein, Regge en Amer.

9) Kijk eerst eens hoe het gaat.

- Streef naar scholen voor leerlingen in de directe omgeving die dus niet per auto gebracht hoeven te worden.
- breed communiceren bij de ouders (door de scholen uiteraard). Ouders opvoeden dat zij deze plek ook juist gebruiken.
- Kinderen uit Pijnacker verplicht op de fiets.

10) Casaschool verplaatsen naar goed bereikbare locatie

- Casaschool deel 2 in andere (nieuw bouw)wijk,
- De Casaschool op een andere locatie met betere aan-en afvoerwegen.
- Heroverwegen waar je een school als Casa plaatst.
- naast "de Speciaal Basisonderwijs (SBO) De Prinsenhof (Octant)"
- waarom niet de school bij metro zuid in tolhek plaatsen?
- Casa wisselen met Vlinderboom
- De school zou veel beter passen in de nieuwe Tuinderswijk.

4) Selectie antwoorden op vraag 4

Vindt u een regionale school als de Casaschool passend in de wijk Koningshof?

- 1) Het is goed dat het gebouw als school wordt (her)gebruikt en niet leeg staat.
- 2) Een regionale school past niet in een wijk als Koningshof. Past beter aan de buitenkant van woongebieden.
- 3) De ruimte is ongeschikt (te weinig ervan) en de locatie is ongeschikt (midden in een wijk). De aard van de wijk zal veranderen (ongewenst effect) en de rust zal verdwijnen (ongewenst effect).
- 4) Dit een woonwijk waar centraal in het groen een scholencomplex is gesitueerd met alleen kleinschalige aan/afvoer wegen/voetgangerspaden. Een regionale school heeft juist aan/afvoer via de auto nodig en hier is (de situering van) het scholencomplex niet voor ontworpen en mijn inziens ook niet zo'n plan gezien extra autoverkeer aan beide zijde van de

wijk doordat mensen ook gaan parkeren/wegbrengen bij andere toegangs paden naar de school (Duivensteijn , Hofzicht , Amer , Eem , Krammer , Regge)

- 5) Een regionale school zou aan een van de provinciale uitvalswegen gesitueerd kunnen worden.
- 6) De hele infrastructuur rond het scholencomplex is niet afgestemd op een school met een regionale functie. Het is juist een lokale voorziening, wat basisscholen ook zijn.
- 7) Zou op een plek moeten zitten waar infrastructuur er ook op berekend is. Ook al komt er een Kiss- and-ride. Zorgt voor enorme stroom aan auto's in kleinschalige wijk.
- 8) Ik denk dat wijkgebonden scholen beter past hier. Zo is dit scholenpark ook aangelegd. Groei en verscheidenheid is prima en nodig, maar een regionale school kan denk ik beter aan de grens van een dorp worden gecreëerd.
- 9) De hoeveelheid leerlingen die bij Casa naar school gaan zal in 2019 over de 400 gaan. De meeste ouders zullen hun kinderen met de auto brengen omdat bijna niemand in Pijnacker zelf woont. Casa is met name een (zeer) goedkoop alternatief voor de dure internationale scholen, waar veel expats in- en rondom Den Haag dankbaar gebruik van maken. Deze groep mensen heeft totaal geen binding met Pijnacker, laat staan de wijk Koningshof.
- 10) Dat brengen en halen van kinderen is door de situering van de school niet veilig (of tegen hoge kosten en opoffering van leefgebied) voor de kinderen en de bewoners van de wijk te realiseren.
- 11) Ik heb niet tegen de school of het onderwijs zelf. De hoeveelheid leerlingen vind ik een bezwaar. Ook het feit dat Casaschool ook in de schoolvakanties open blijft verstoort de rust in de wijk in de vakantieperiode in de zomerperiode.
- 12) De locatie is bedoeld voor wijkvoorzieningen, zoals scholen voor kinderen uit en bewoners van de wijk. Alle woonerven/straten leiden naar deze locatie en zijn gemaakt als veilige routes die te voet of per fiets gebruikt kunnen worden. Voor auto's lopen de straten en woonerven allemaal dood op het groene hart waarin de scholen zich bevinden. Ze lenen zich dan ook niet voor 'wijkvreemd' verkeer dat zich in relatief grote aantallen en korte tijdsperiodes (in de ochtend en middag) daar naar toe begeeft. Het levert bovendien een conflict op met de kinderen uit de wijk die wel lopen of fietsend naar school gaan in diezelfde tijdsperiode. De Casaschool zou gesitueerd moeten worden aan of nabij een doorgaande weg waardoor het regionale verkeer op een goede manier kan worden geregeld.
- 13) Om het scholencomplex liggen voetpaden en fietspaden en geen wegen voor auto's. Een school met veel haal- en breng-automotieverkeer is per definitie een ongelukkige combinatie. Op zich is een regionale school in Koningshof prima als aan de randvoorwaarden zoals voldoende parkeerplaatsen voldaan wordt. Dat lijkt echter in Koningshof niet mogelijk.
- 14) Het merendeel van de kinderen komt uit Pijnacker-Nootdorp of directe omgeving. Misvatting dat het regionaal is.
- 15) Een scholencomplex midden in een woonwijk, slechts bereikbaar via voet- en fietspaden is kennelijk bedoeld voor de kinderen van bewoners in die wijk. Door andere focus van de school zal deze nu kinderen van heinde en ver aantrekken. Die kinderen komen niet via de voet- en fietspaden maar worden met de auto gebracht. Daar is de omgeving niet op ingericht. Onder ogen zal moeten worden gezien dat een dergelijke grote school die zoveel verkeer aantrekt niet valt in te passen in deze woonwijk.
- 16) School past alleen moet worden gekeken naar maximale capaciteit
- 17) Mijn kinderen zitten op de Casaschool en ik woon in de wijk. Het is voor mijn zoon een leuke plek om op school te zitten in een gewone woonwijk. Dat zal voor alle kinderen zo zijn. Ik vind het echter belangrijk dat het karakter en de veiligheid van de wijk behouden blijft. Als dat niet gegarandeerd kan worden, dan ben ik van mening dat het niet past.
- 18) Ik heb geen enkel bezwaar tegen een regionale school in onze wijk. Alleen is de ruimte voor halen en brengen te beperkt. Mij lijkt dat rondom de scholen in noord meer manoeuvreerruimte voor auto's is.
- 19) Nee vooral niet omdat deze school staat in een bestaande wijk waardoor het parkeerprobleem moeilijk op te lossen valt.

- 20) Hoort aan de rand, niet middenin een woonwijk. Verkeer maar ook pauserende groepjes jongeren gaan een belasting worden waar onze wijk niet voor is bestemd.
- 21) De hoeveelheid verkeer leidt niet alleen voor veel verkeersdrukte bij de Rivierenlaan, maar ook bij de Delflanddreef en omgeving. Koningshof is een woonwijk en niet ingericht voor zoveel verkeersdrukte, dus liever de Casaschool op een andere beter toegankelijke locatie.
- 22) Niet als de school zo gaat groeien.
- 23) Nee. Past niet bij huidige, rustige karakter van school/wijk. Waar veel buurtkinderen makkelijk op eigen gelegenheid naar school kunnen. Toename in drukte maakt dit moeilijker. Gezien vele nieuwbouw, groeikernen rondom Pijnacker zou zo'n project beter op nieuwe locatie ingepland kunnen worden. Zo kan goede infrastructuur direct mee ontworpen worden en hoeven er niet ad hoc aanpassingen aan bestaande situatie gedaan te worden
- 24) Te grote aanpassingen vereist voor de wijk qua infrastructuur, beleid en veiligheid. Nu is daar een kleine scholengemeenschap gevestigd wat past in de wijk
- 25) De meeste leerlingen komen niet uit de wijk. Dus een hoop auto's van de ouders, daarnaast gaat er nog verkeer uit de wijk en nog een kwetsbare groep fietsers.
- 26) Veel te groot voor de wijk. Het kleinschalige karakter van de wijk, woonerfjes, kleine straten en parkeerplaatsen, verdwijnt. Net als de rust en het groen. Het voorste deel is nog groen, daar blijft straks al niets van over, gevolg: stank van de vele auto's en lawaai door te weinig demping door groenstroken.
- 27) Kan beter in Tuindershof, Keijzershof of Ackerswoude. De infrastructuur is dan optimaal te maken.
- 28) de gemeente op veel locaties bouwprojecten lopen. Het lijkt dus veel logischer om daar een passende oplossing te zoeken voor een regionale school. Bovendien is mijn vermoeden dat over niet al te lange tijd we meer vervoersstromen krijgen die anders dan de traditionele gezinsauto.
- 29) Gezien het ingesloten karakter van scholencomplex lijkt mij een regionale school meer gepast aan de randen van Pijnacker waar de bereikbaarheid beter gewaarborgd kan worden.
- 30) Met al de nieuwbouw wijken is het beter om daar een regionale school (gebouw en wegenet) in te plannen.
- 31) Diverse scholen zijn verhuist naar de buitengebieden. Aan het eind van de Zuidweg en aan de Sportlaan. Hoe kom je op het idee om zo'n groot complex in de woonwijk te projecteren
- 32) Ik zie niet waarom Casaschool gelabeld moet worden als een "regionale school". Een school is een school. Dat de Casaschool kennelijk zo goed dat er ook mensen van buiten het dorp op af komen is iets waar we trots op zouden moeten zijn. In mijn mening is onze wijk een prachtige plek voor een school.
- 33) Het maakt niet uit of het een school is of een andere instelling. Het gaat om het aantal mensen die in knelpunt systeem gaan komen . Dat knelpunt is een woonwijk. 400 leerlingen? Is het schoolplein daar ook op berekend? Ik zou persoonlijk kiezen voor iets wat snel bereikbaar is naar de grote wegen waar ruimte is ook om buiten te kunnen spelen. Nieuwbouw locatie
- 34) Het is eerder andersom. De wensen die bij de ouders/klanten van de Casaschool zijn, passen niet bij de locatie in Koningshof. De Casaschool zou er bij geholpen zijn dat het gebouw (inclusief Totlers) elders komt. Gebruik een bestaande locatie (Pijnacker, Nootdorp of Delfgauw) waar de Krimp het grootst is en dicht bij een weg waar al parkeerfaciliteiten zijn.
- 35) De nu gekozen locatie is daar niet geschikt voor. De buitenruimte wordt namelijk ook nog eens minder.
- 36) Tuurlijk, er hebben altijd 3 scholen gezeten met ongeveer het zelfde aantal kinderen dus zie het probleem niet. Casa begint al eerder dan de andere scholen dus dit drukt ook op de drukte van het verkeer.
- 37) Ik hoop dat de wijk zich realiseert dat er ook kinderen uit Koningshof naar deze school gaan. Laten we kijken wat er qua veiligheid voor de school nodig is en wat wijkbewoners willen. Vanuit een visie en niet vanuit een "dit willen wij allemaal niet" maar wat dan wel? Een school als Casa kan de wijk ook veel brengen.

- 38) Vanwege de verkeersbewegingen is het niet logisch om een school met een regio functie in een woonwijk te plaatsen. HET NEST in tolhek is veel logischer omdat daar een betere mogelijke verkeersontsluiting mogelijk is.
- 39) Veel te groot, er wonen ook nog mensen rondom het complex. Ik woon aan het Peizerdiep en verbaas me dagelijks over de geluidsoverlast die ik opvang!
- 40) Het scholencomplex en inrichting daar omheen is bedoeld voor wijkscholen. Alle straten daar omheen zijn woonerven, waar kinderen op straat spelen (er zijn geen stoepen). Het scholencomplex is omringd door voetpaden en speelvelden. Alles is ingericht voor leerlingen die te voet naar school komen. De wijk is niet ingericht op leerlingen die met meer dan 200 auto's naar school komen.
- 41) Maar ik vind niet dat je een bestaande wijk aan de hand van een school moet herinrichten.
- 42) Absoluut niet. Het is een school die veel beter naast een wat grotere doorgaande weg past, zodat er een goede doorstroom van het verkeer kan zijn.
- 43) Ik steun onderwijs en meer mogelijkheden voor leerlingen maar wij moeten dat ook in een logische en praktische manier oplossen.
- 44) Het kan wel maar snap niet waarom het nu aangepast moet worden, het is toch al jaren zo!!! Ging altijd goed. Moet het nu in een keer aangepast worden omdat het een 'speciale' school is? Lijkt wel voortrekkerij.
- 45) Heb in de wandelgangen gehoord dat in het geval dat de Casa school in een andere gemeente in de regio een betere locatie en gebouw aangeboden krijgt ze zullen vertrekken. M.a.w. kapitaalvernietiging voor de gemeente.
- 46) Vroeger waren er ook 3 scholen binnen het complex. Die mogelijkheid moet er zijn. Het is alleen niet de bedoeling lijkt ons dat de casa school zoveel ruimte in gaat nemen dat de Johanneschool en de kinderen uit deze wijk hier straks de dupe van zijn. De meeste kinderen van de casa school spelen niet in deze wijk na schooltijd en in het weekend rondom de scholen. Die ruimte moet blijven bestaan voor de kinderen uit deze wijk.
- 47) Nee er is weinig of geen toezicht wanneer de kinderen buiten zijn. Er worden stokken houten pallets papier e.d over de paden en veld verspreid. Breken takken af.
- 48) Eigenlijk niet, maar ik snap dat de gemeente invulling moet vinden voor leegstand. Ik ben wel benieuwd of er echt geen alternatieven zijn
- 49) Is te groot voor deze wijk.
- 50) Ik werk zelf op een school met 400 leerlingen. Het is echt heel veel publiek voor in een parkje midden in een woonwijk. Denk ook aan het geluid wat het met zich mee brengt. Met buiten spelen, en ook in de vakanties gaat dit door. Dan ook in de ochtenden met al dat verkeer. Klinkt flauw maar het is best een dingetje...400☺
- 51) "Uiteraard is dat geen probleem, maar er mogen best verkeersregels verscherpt worden bij de ouders die de keuze maken om naar deze school te gaan.
- 52) Daarbij zie ik ook ouders vanuit onze wijk met de auto komen, in een straatje parkeren en vervolgens weer terugrijden naar huis!"
- 53) We zijn een kleine wijk. Daar past zo'n grote school niet

6) Selectie reacties op vraag 6.

Wilt u nog iets opmerken of toevoegen over dit onderwerp?

- 1) Fijn dat bewonersvereniging dit op deze constructieve wijze aanpakt. Mijn complimenten
- 2) Ik vind het belangrijk dat de Gemeente beseft dat niet alleen de infrastructuur voor het brengen/halen van de kinderen volstrekt ontoereikend is, ook de voorzieningen om buiten te spelen (hoeveelheid grond van de speelplaatsen) zijn volstrekt ontoereikend voor de aantallen die Casa met zich mee gaat brengen. Gemeente en Casa moeten zich ook realiseren dat dit het draagvlak onder de lokale bevolking (dat overigens door het gedrag van veel ouders al niet geweldig is) zal aantasten.

- 3) Vraag 5 is slecht. Ik ben namelijk tegen uitbreiding. Nu lijkt get net alsof ik iets kies. Ik kies voor optie: geen uitbreiding. Weg met die grote school. (aantal keer)
- 4) Herbezinning op de uitbreiding van deze school lijkt mij urgent.
- 5) Veiligheid voorop. Niet alleen de Cada kinderen veilig, maar ook die van de Johanneschool. Diverse andere scholen gymen ook in het Baken en gaan daar op de fiets naar toe (o.a. Mariaschool). Ook voor deze kinderen moet het veilig en overzichtelijk zijn, ook voor de leerkrachten. En voor andere medegebruikers van het Baken. Kunnen Casa kinderen niet een stukje lopen (nog geen 5 min. vanaf de parkeerplaats!) met hun ouders. De Casa hanteert ook meerdere lestijden, waardoor er niet twee, maar meerdere keren overlast zal ontstaan.
- 6) We moeten van de eerste reflex van beleidmakers af om als oplossing voor een verkeersprobleem te kiezen voor meer wegen. Iedere keer weer blijkt dat dit op termijn niet werkt!
- 7) Vestiging van de Casaschool in Koningshof is een zeer slechte keuze van de gemeente.
- 8) Het gemeentebestuur moet problemen als dit oplossen met een langetermijnvisie en zonder vooraf gemaakte keuzes. Dat is hier fout gegaan: vooraf is vastgesteld dat de school op deze locatie blijft en dat de Casaschool drastisch wordt uitgebreid. Het al bestaande verkeersprobleem wordt niet opgelost maar sterk vergroot, en dat is met lapmiddelen niet op te lossen. De burger wordt nu enige inspraak gegeven in randzaken zoals een K+R-zone, maar had betrokken moeten worden met het kernbesluit over de juiste locatie voor het scholencomplex. Gemeentebestuur: verhuis die scholen en ontwikkel een mooi appartementencomplex op deze locatie; daar is grote behoefte aan.
- 9) In de tijd dat er drie overvolle scholen waren, was er geen autoweg nodig om de kinderen naar school te brengen. Waarom wel voor 1 school.
- 10) Waarom is er geen variant gekozen buiten het Koningshof. Het lijkt al sdoef er geen andere keuze is dan in de wijk.
- 11) De gebouwen zijn al oud en ik vraag me af of het niet handiger om naar heel andere invullingen van dit complex te gaan kijken. Afbreken en iets anders en een moderner schoolgebouw op een andere plek. Op korte termijn denkt de gemeente hier een goedkope oplossing te hebben maar dat kan op de lange termijn nadelig duurder gaan uitpakken.
- 12) Het is jammer dat er maar 2 opties zijn. Is er geen ruilmogelijkheid, bv de Vlinderboom weer terug naar het scholeneiland en dan op locatie in Keizershof een grote Casaschool bouwen met parkeergelegenheid.
- 13) Als het op de begane grond wordt uitgebreid is er minder speelruimte
- 14) Geen enkele uitbreidingsvariant is naar mijn idee bespreekbaar. Het is beter de school ergens anders te situeren
- 15) Dat er goed wordt geluisterd naar de andere partijen, scholen en bewoners voordat er wat wordt besloten.
- 16) De gemeenteraad moet het plan heroverwegen om de Casaschool daar als geheel te vestigen
- 17) Op dit moment ondervindt ook de Hofzicht/Hogenburg overlast van te hard rijdende ouders en fout parkerende ouders. Waardoor en onveilige situaties in de wijk voor onze kinderen ontstaat.
- 18) Ik heb nog nooit last gehad van een volle parkeerplaats alleen als de gemeente een deel in beslag nam. Ik snap het probleem niet. Ik weet wel dat de Casa voorkeur heeft van 1 gehele school voor onder en bovenbouw. Waarom realiseert de gemeente dat niet?
- 19) Eigenlijk ben ik voor gern van beide varianten. Ouders willen hun kinderen voor de deur afzetten. Als je een gebouw en ingang maakt, waarbij je via de Regge het dichtsbij de school kunt komen, gaan ouders daar met de auto naar toe. Opvoeden heeft geen zin. Ouders rijden de hele wijk door naar de Regge. Op die hele route ontstaat onveiligheid. Ouders met auto's hebben haast. Rijden te hard, dasr kinderen fietsen of te voet naar school gaan of op straat spelen. Door geen ingang en uitbreiding Aan de Regge-kant te plannen, voorkom je dat auto's zo ver de wijk ingaan. Het is beter om 2 verdieping aan de kant van het Baken te plaatsen, zodat daar de ingang is en auto's daar blijven. Dit alternatief is niet uitgedacht/ontworpen.

- 20) Probeer tot een goede oplossing te komen voor beide partijen, zodat de Casaschool niet met de nek aangekeken wordt door buurtbewoners. Dan is de band bij voorbaat gedoemd te mislukken en krijg je alleen maar frustraties.
- 21) Hou de hoofdingang en het hoofdadres! aan de zijde van het Baken. Men rijdt blind achter de TomTom aan.
- 22) Mocht de Casa uitbreiden op de begane grond, dan mag dit niet ten koste gaan van de buitenspeelruimte van de peuterspeelzaal/bsc en Johanneschool.
- 23) Het verbaast me dat de patio's niet zijn meegenomen in de uitbreiding van het complex. Dit in Delft bij de Titus Brandsmaschool gedaan. Het is de moeite waard om daar eens te gaan kijken.
- 24) Ik vind het jammer dat de plannen van de uitbreiding van de Casa school zo slecht gedeeld wordt met de bewoners en de andere school uit de wijk.

Bijlage 2) Tekst enquête en flyer

Een weg rondom het Baken? Laat weten wat u vindt!

Beste buurtbewoner,

De gemeente heeft plannen met het scholencomplex Koningshof. In de nabije toekomst verhuist de Tweemaster en wordt de Casaschool fors uitgebreid. Daarnaast is er een voorstel om rond het Baken een eenrichtingsweg aan te leggen die als 'kiss-en-ride' zone wordt ingericht. Dit om de verkeersdruk voor de wijk te beperken. Wij, een aantal buurtbewoners, maken ons zorgen om de gevolgen van deze plannen. Graag willen we weten wat onze buurtbewoners hier van vinden. Daarom deze vragenlijst. Zo kunnen we de gemeente laten weten wat de wijk hier van vindt.

Kijk voor de plannen op www.pijnacker-nootdorp.nl/scholencomplexkoningshof

Past een regionale Casaschool wel in Koningshof?

Het lijkt een gegeven dat de Casaschool midden in onze wijk een vaste plek heeft gekregen, ondanks dat dit nu en ook in de toekomst verkeersproblemen geeft. We krijgen straks te maken met een zeer grote school van 400 leerlingen, waarvan de meesten niet afkomstig zijn uit Pijnacker. Veel kinderen worden dus met de auto gehaald en gebracht, wat veel autoverkeer met zich meebrengt. Het past in onze ogen eigenlijk niet om een school met een regionale functie midden in een woonwijk als Koningshof te plaatsen. Toch lijken we hiermee te moeten dealen. Voor de uitbreiding heeft de gemeente twee varianten. U kunt aangeven welke variant u het best passend vindt.

Een weg rondom het Baken is geen goed idee

Naast een voorstel voor uitbreiding van het gebouw, stelt de gemeente voor een eenrichtingsweg rondom het Baken te creëren om de wijk te ontlasten. In onze ogen is dit geen goede oplossing. We leggen graag uit waarom:

- Door deze weg inclusief parkeerplaatsen gaat de karakteristieke groene entree van onze wijk verloren.
- Een groot deel van het groene speelveld met een sociale functie voor de wijk wordt opgeofferd.
- Kinderen kunnen hier nu veilig en in het zicht spelen, wijkbewoners picknicken er, sporten er met hun kinderen of proberen hun vouwwagens en tenten uit, we houden er onze wijkfeesten. Kortom we houden van dit veldje!

- Met extra wegen en parkeerplekken, verdwijnt een groot stuk van het centrale autoluwe deel van de wijk.
- Fietsers en voetgangers, van zowel schoolgaande kinderen en hun begeleiders als bezoekers van het Baken, krijgen te maken met een hectische en onoverzichtelijke verkeerssituatie.
- Het geeft een verkeerd signaal af, door auto's faciliteren zo dicht bij het scholencomplex te kunnen komen.
Hoeveel meters winst levert het op, ten opzichte van het parkeren op het huidige parkeerterrein van het Baken?
- Het belemmert een goede doorstroming van het drukke uitgaande ochtendverkeer op de Rivierenlaan.
- Het is nog maar de vraag of deze 'kiss-and-ride' zone ook daadwerkelijk de overlast oplost op bij de Duijvestein, Regge en Amer. In onze ogen ligt er bij de scholen zelf een belangrijk stuk in de opvoeding van ouders.

Op zoek naar een alternatieve oplossing

Wij willen geen weg rondom het Baken en stellen voor het bestaande parkeerterrein te gebruiken voor een 'kiss-and-ride' zone. We hebben nog geen uitgewerkt plan, maar willen als wijkbewoners samen met de wijkvereniging en de gemeente meedenken over een oplossing. Graag horen we uw mening. Ook horen we het graag als u, samen met de wijkvereniging en de gemeente zou willen meedenken hierover.

Laat weten wat u er van vindt en beantwoord onze vragenlijst. Dit kan tot uiterlijk 30 januari.

Met vriendelijke groet,

Bas Kalle en Madeleine Israel

(voor uw vragen of opmerkingen kunt u mailen naar bewonerskoningshofpijnacker@gmail.com)

Bijlage 3) - Losse reacties van bewoners

naar het mailadres bewonerskoningshofpijnacker@gmail.com

Beste lezer,

Het moet niet gekker gaan worden!

Ben het helemaal eens met de argumenten uit de flyer.

In de eerste plaats is het van de zotte om grote regionale school aldaar te faciliteren, met een flinke uitbreiding t.o.v. de huidige bebouwing. Waarom niet een nieuwe school bouwen in Keijzershof of Tuindershof? De ontsluitingsstructuur is dan qua ontsluiting en bereikbaarheid uitstekend en optimaal te maken!

Een ringweg zoals voorgesteld is echt het slechtste wat je kan bedanken; het is verkeersonveilig en gaat verkeersconflicten geven met kinderen, sporters en anderen die van het Baken gebruik willen maken en mensen die met de fiets komen. Al deze mensen krijgen daar te maken met autoverkeer en parkerende en achteruitrijdende auto's ... je kan wachten op de eerste aanrijdingen. Wat mij betreft gaat het hele plan van tafel en komt er zeker GEEN ringweg!

Kortom.....een onzinnig plan.

Beste Bas en Madeleine,

Het is een goed initiatief dat jullie hebben genomen.

Bijgevoegde email hebben wij aan de gemeente gestuurd.

Wij hebben nog geen enkele reactie van de gemeente gekregen.

Met vriendelijke groet,

Geachte heer/mevrouw

Onlangs heeft u de inwoners van Koningshof geïnformeerd over uw plan om een 'Kiss-and-Ride' strook te maken rond het Baken. U vroeg ons om mee te denken over deze en eventuele alternatieve oplossingen.

Opstoppingen in de wijk

Ik betwijfel of kinderen inderdaad snel kunnen worden 'geladen en gelost'. Dat kan met oudere kinderen, maar die hebben natuurlijk vaak een jonger broertje of zusje. Ouders willen de jongere kinderen toch graag bij het hek afleveren en rustig gedag zeggen. Wie zelf kinderen heeft gehad weet dat er altijd wel weer een schoenveter los zit, een gymtas kwijt is of een extra knuffel nodig is, waardoor de meeste auto's wat langer stoppen en daarmee de K&R blokkeren. Ook het parkeren op één van de tien bedachte parkeerplaatsen zal de K&R enige tijd blokkeren. Dit leidt tot onoverzichtelijke verkeerssituaties, veiligheidsrisico's en opstoppingen van de hele wijk.

Nadelen van de K&R strook

- **Veilige speelplek verdwijnt:** Het grasveldje bij het Baken, waar heel veel kinderen elkaar ontmoeten en veilig kunnen spelen, moet als verloren worden beschouwd. Het is nu al een probleem dat de bal de weg op kan rollen. Je moet er niet aan denken dat de kinderen tussen de geparkeerde auto's opeens de K&R op rennen.
- **Veiligheid in het geding:** De kinderen die nu nog zelfstandig op een veilige manier van de gymzaal naar de school kunnen lopen of met de fiets naar de gymzaal komen, moeten nu worden begeleid, of moeten zelf de K&R strook op een veilige wijze zien te passeren.

- Mooie omgeving verdwijnt: Het mooie groene gebiedje aan de achterkant van het Baken, waar veel mensen graag rustig wandelen met hun hond of kind moet wijken voor auto's en asfalt. De mooie hoge bomen die er nu staan, inclusief een altijd-groene boom die belangrijk is voor de ecologie, zullen moeten worden gekapt. Het hele Baken gebied wordt een racebaan en de rustieke omgeving wordt aangetast.

Beter onderzoek naar effectiviteit K&R-strook rond het Baken

Tijdens de informatieavond werd gevraagd of er berekeningen waren gemaakt met betrekking tot de K&R-strook. Deze vraag werd met de opmerking dat er dan toch wel een mathematisch probleem van werd gemaakt niet serieus genomen. Ik wil u vragen dat wel te doen, want ik denk dat dergelijke berekeningen zullen onderbouwen dat de K&R strook in de praktijk niet goed zal werken. Ook wil ik u vragen om te leren van de problemen die er kennelijk zijn geweest met K&R stroken bij andere scholen, zoals die in Tolhek.

Alternatieve oplossing: gebruik bestaande parkeerplaatsen en de Oranjelaan

Ik wil u vragen om de suggesties van de bezoekers van de avond serieus te bekijken als alternatieve oplossing. De parkeerplaats bij het Baken kan optimaal worden ingezet door de containers te verplaatsen en een tweede ingang te maken. Door verwijdering van de tussenstrook op de Oranjelaan (tussen de Rivierenlaan en het gemeentehuis) kan de Oranjelaan worden uitgebreid met een K&R-strook. Tijdens pieken zijn er dan nog parkeerplaatsen beschikbaar bij het gemeentehuis voor de oudere kinderen.

Om te voorkomen dat mensen geen gebruik maken van deze mogelijkheden maar de wijk in rijden kan de hele wijk 'parkeren voor vergunninghouders' worden tussen 8 uur 's ochtends en 16.30 uur 's middags op werkdagen. De vergunning moet dan gratis zijn voor alle wijkbewoners en personeel van de scholen. Verder kan een bonnen-boekje gratis worden opgehaald waarmee bezoek van de wijkbewoners kan parkeren.

Samenvattend

Het brengen van meer auto's in de directe nabijheid van scholen en gymzaal gaat ten koste van veiligheid, speelplek, de omgeving en de ontsluiting van de wijk. Bovenstaand alternatief is wellicht een betere oplossing. In afwachting van uw inhoudelijke reactie,

Geachte heer, dame,

We kregen als buurtbewoners uw brief over het scholencomplex. We vinden het een idioot plan van de scholen en de gemeente. Het doet totaal geen recht aan de bewoners rondom de scholen en aan de speelmogelijkheden van de kinderen op de scholen.

Hallo Bas en Madeleine,

Allereerst een goede inhoud van jullie circulaire

Overigens door het aanleggen van de "kiss-en-ride" zone, zal ook het nodige groen verdwijnen.

Succes met de actie.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Onlangs vond ik een pamflet in de bus inzake het hierboven vermelde onderwerp.

De situatie rond het scholencomplex is momenteel al niet zonder problemen. Er is toenemende, niet zelden gepaard gaande met gevaar, overlast op de wijkontsluitingswegen en aanpalende

woonerven. In groengebieden/woonwijk zwerven geregeld kinderen waarop geen toezicht wordt gehouden. Het is mij niet duidelijk waardoor het nodig wordt bevonden om (school)kinderen tijdens schooluren/BSO-tijden verder dan de beschikbare schoolpleinen te laten uitzwermen.

Mijn zorg gaat uit naar:

* Destijds, 1976, is een omgevingsscholencolplex gebouwd in een wandelgebied. Dit gebied met openbaar groen werd bij gelegenheid benut voor speciale schoolactiviteiten. Nu verandert openbaar gebied elke oppas-/schooldag in een (extended) plein. De opzet van het groengebied is echter zodanig dat het toezicht op dit extra schoolpleinengebied eigenlijk niet te realiseren is.

* In 1976 was rond de scholen en in het groengebied nergens openbare verlichting te bekennen. Die is gebrekkig/onvolledig in de loop der jaren gerealiseerd. Het gebied is na zonsondergang echter nog steeds grotendeels donker. Daardoor en in verband met de groenaanleg is er dag en nacht sprake van onvoldoende respectievelijk geen (sociale) controle.

* In verband met uitbreiding van aantal leerlingen/oppaskinderen en uitbreiding van opvangtijden wordt nu uitbreiding van bebouwing en aanverwante voorzieningen voorgesteld ten koste van openbaar groen.

* In het wandelgebied wordt sinds kort het fietsen, dat er altijd al plaatsvond en nooit werd beboet, opeens toegestaan. Ik zie dit als teken van tekortschietende handhaving. Een voor de toekomst weinig hoopgevend gegeven.

Mijn grootste bezwaar tegen alle plannen is dat er geen oplossing wordt aangedragen voor enig reeds bestaand knelpunt/ probleem. Toch lijkt het besluit tot uitbreiding al genomen, een besluit tot uitbreiding van capaciteit, aard en tijd van te bieden opvang/onderwijs en omvorming tot regionale opvang-/onderwijsvoorziening. Het gevolg is dat de gepresenteerde plannen alleen maar allerlei nieuwe problemen zullen gaan toevoegen aan reeds bestaande.

Al met al worden omwonenden reeds geconfronteerd met in gang gezette ontwikkelingen die gebonden zijn aan een degraderende woonomgeving waarvan zij bovendien overlast en ongemak ondervinden en die helaas eveneens onverbrekelijk verbonden zijn met (potentieel) gevaarlijke situaties die deels te wijten zijn aan een intrinsiek gevaarlijke verkeersstromengeleiding.

Conclusie

Om in de onderwijs sfeer te blijven: Er ligt nog een forse portie "huiswerk" te wachten.

Kortom ik deel de zorgen die in het pamflet van Bas Kalle en Madeleine Israel worden beschreven.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Hierbij voeg ik tekst toe aan mijn eerder aan u gezonden e-mailbericht dat, *in kleur als P.S.*, is meegezonden.

Vorige week bezocht ik het gemeentehuis met de bedoeling de plannen te kunnen gaan inzien. Dit bleek niet mogelijk. Wel gaf een zeer hulpvaardige receptioniste mij zeven A-viertjes mee inzake twee bouwscenario's die onderdeel uitmaken van de plannen. Op basis daarvan zijn de bouwplannen slechts globaal te beoordelen; ermee verband houdende effecten blijven geheel buiten beeld.

Zorgen gaan namelijk uit naar veel meer aspecten dan die bouwplannen alleen. Eén daarvan is het toenemen van bestemmingsverkeer met duidelijke piekuren. Kijkend naar buiten vanuit het gemeentehuis kwam in mij het idee op dat hier een goede "kiss and go" locatie gerealiseerd kan worden met ook nog eens weinig tot geen verlies aan groen.

(Als dit inderdaad zou gaan gebeuren dan dient zeker het misleidende verkeersbord, ter hoogte van de Zuiderstraat, vervangen te worden.)

Een "kiss and go" locatie nabij het gemeentehuis is inderdaad drie stappen verder verwijderd van scholen- en BSO-complex dan de Bakenlocatie. Groot voordeel is dat nabij het gemeentehuis de diverse verkeersstromen veilig te geleiden zijn. Belangrijk aspect is dat de piekdrukke gelieerd aan het gemeentehuis op een andere tijd plaatsvindt dan de piekdrukke gelieerd aan het scholen- en BSO-complex.

Tot zover deze toevoeging. Hartelijke groet, Cobie.

Mijnheer, mevrouw,

in de schets van de verkeersaanpassingen tbv de Casaschool zie ik de realisatie van parkeerplekken voor de ingang van sporthal Het Bakken.

Eerlijk gezegd vind ik het te zot voor woorden om schaars groen op te offeren als er aan de overkant van de weg een ruime parkeerplaats voorhanden is die doorgaans voor niet meer dan de helft benut wordt.

De capaciteit van bestaande parkeerplaats is eventueel ook nog herinrichtbaar door de omringende groenstroken aan te passen, de afvalcontainers elders te plaatsen en de wekelijkse viskraam aan de overkant van de weg een plekje te gunnen.

Sowieso vind ik het plan voor een rondweg rondom Het Bakken getuigen van een doorgeslagen behoefte om de automobilist te dienen. Indien de bestaande parkeerplaats wordt heringericht als 'kiss & ride' zone zullen de ouders en scholieren misschien 50 meter meer moeten lopen. Dat daarvoor de entree van de wijk volledig op de schop moet is een discussie meer dan waard.

Of de verkeersveiligheid gediend zal zijn met de realisatie van het plan is ook nog maar helemaal de vraag. Ik voorzie elkaar kruisend autoverkeer juist op momenten dat veel bewoners de wijk verlaten of weer binnenkomen.

Ik wens de raad veel wijsheid toe bij het nemen van een besluit. Daarbij hoop ik van ganser harte dat de belangen en het woongenot van de huidige wijkbewoners terdege worden afgewogen tegen een verwachte stroom automobilisten die enkel en alleen voor een kortstondig moment van kostbare voorzieningen gebruik maken die verder van geen enkel sociaal, cultureel of economisch belang zijn voor de huidige bewoners. Wiens belang dient de gemeente te dienen?

KoningsHoffers,

Onderstaand is verzonden naar de gemeente. Ter info. Spreekt vanzelf, denk ik.

Met vriendelijke groet,

Aan het college van burgemeester en wethouders

van de gemeente Pijnacker-Nootdorp,

Onderwerp: Herinrichting Scholencomplex Koningshof

Op 10 december 2018 heeft de gemeente een voorlichtingsavond gehouden over de plannen voor het scholencomplex Koningshof. In de nabije toekomst verhuist de Tweemaster naar Ackerswoude, wordt de Casa school uitgebreid en het gebouw gerenoveerd. Daarnaast zijn er maatregelen voorgesteld voor een betere bereikbaarheid van de scholen.

Het college biedt de mogelijkheid om op de plannen te reageren. Daar maken we graag gebruik van.

Verkeersmaatregelen

Een onderdeel van de plannen is: "Om te beperken dat de straten rond het scholencomplex vol met auto's komen te staan, ligt er een voorstel om rond sportzaal Koningshof een eenrichtingsweg aan te leggen die als kiss-and-ride zone wordt ingericht. Ook zal het parkeerterrein bij de ingang van de Rivierenlaan beter worden ingericht".

We zijn tegen een nieuwe straat rond de sporthal met een kiss-and-ride zone. We lichten dat hieronder toe. Allereerst evenwel een alternatief voor het voorstel.

Alternatief: het parkeerterrein Rivierenlaan

In het voorstel is een 10-tal kort-parkeerplaatsen opgenomen aan de voorkant van de sporthal het Baken -en aan de achterkant een zone voor kiss-and-ride. Dit wordt gezien als de oplossing van een probleem: de bereikbaarheid en een parkeerprobleem. Opvallend is dat het voorstel niet kwantitatief is onderbouwd. Hoe groot is nu daadwerkelijk het parkeerprobleem?

Onze ervaring als bewoners van het gebied, direct rond de scholen op Koningshof, is dat er momenteel rond de haal-en-breng tijden van leerlingen extra verkeer is. Daarnaast is er overlast die niet zozeer veroorzaakt wordt door verkeersdrukte, maar doordat ouders die hun kinderen naar school brengen, verkeerd parkeren waardoor de straat geblokkeerd wordt. Dat is de huidige situatie.

De drukte rond de Koningshof en de behoefte aan parkeerplaatsen kan toenemen door een groeiend aantal leerlingen. Daarbij moet er rekening mee gehouden worden dat Casa leerlingen boven gemiddeld vaak niet uit Pijnacker komen en daardoor vaker met de auto naar school gebracht worden. Om in te schatten hoeveel extra parkeerplaatsen nodig zijn, is het goed de verkeerssituatie te bezien bij de huidige Casa onderbouw aan de Goudenregensingel. Daar zijn tussen 8 en 9 uur naar schatting gemiddeld zo'n 10 parkeerplaatsen in gebruik door auto's van halende en brengende ouders. Een deel van dat verkeer komt overigens ook voort uit de tegenover gelegen Josephschool. Over het algemeen biedt de Goudenregensingel met de ongeveer 10 - voor ouders bruikbare - parkeerplaatsen voldoende capaciteit om het haal-en-breng verkeer te verwerken. Het is nu aannemelijk dat een 10-tal extra parkeerplaatsen bij Koningshof voldoende zijn. Mede ook omdat de Casa leerlingen verspreid tussen 8 en 9 aan hun schooldag beginnen.

Het huidige parkeerterrein aan de Rivierenlaan biedt genoeg ruimte voor de 10 plekken en voor een zone kiss-and-ride. Er zijn daar nu ruim 50 parkeerplaatsen. Op doordeweekse dagen ligt de huidige bezettingsgraad tussen 8 en 9 uur tussen de 50 en 60%. Indien (op momenten) deze capaciteit toch niet toereikend mocht zijn, is er een overloop mogelijk op het Oranjeplein. Dit plein heeft ongeveer 25 plaatsen en daar komt de bezettingsgraad op genoemd tijdstip niet hoger dan 25%.

Een eenrichtingslus voor een goede doorstroming en voor een zone kiss-and-ride op het parkeerterrein Rivierenlaan is goed mogelijk door een nieuwe ingang te maken, direct aan het begin van de laan en een uitgang bij de huidige toegang. Direct ten zuiden van deze toegang is (er al) een zebrapad naar de sporthal met aan weerszijde verkeersdrempels; een en ander zoals al in het voorstelplan is ingetekend.

De Rivierenlaan blijft een 30 km straat en om de veiligheid verder te vergroten kan de laan bij het zebrapad versmald worden.

Van het parkeerterrein kunnen zodoende de ouders veilig hun jonge kinderen naar school brengen en de oudere kinderen kunnen dat zelfstandig.

Samenvattend, overal waar mensen samen leven en bewegen zullen ze elkaar soms - bedoeld of onbedoeld - in de weg zitten. Dat is nu het geval en dat zal onafhankelijk van het gekozen plan in de toekomst ook zo zijn. Echter de enkele ouder die nu op een ongewenste plaats zijn kinderen uit de auto laat stappen plus het vooruitzicht van een beperkte toename van leerlingen die met de auto naar de locatie Koningshof komen, zijn geen voldoende reden voor de voorgestelde ingreep rondom Het Bakken.

Waarom dit alternatief?

Uniek gebied

De scholen liggen in een uniek, groen parkachtig gebied. Er zullen weinig scholen zijn in dit land die zo mooi gelegen zijn. Een groene leefomgeving heeft - algemeen erkend - een positief effect op de gezondheid. Pijnacker-Nootdorp afficheert zich al enkele decennia als een groene gemeente tussen Rotterdam, Delft en Den Haag. En werkt daar ook daadwerkelijk aan. Zie bijvoorbeeld de Gemeenteberichten in de Telstar van 23 januari 2019.

Een nieuwe straat met parkeerplaatsen zal noodzakelijkerwijs ten koste gaan van groen, waaronder bomen. De groenbeleving zal verminderen en de CO2 opname zal dalen.

De gemeente propageert om versterking binnen de gemeenten terug te dringen. Een nieuwe straat betekent een grotere kans op overbelasting van de riolering en - een klimaatprobleem - op verdroging.

Een nieuwe straat rondom de sporthal staat haaks op het beleid dat de gemeente zelf voor staat en uitvoert.

Salami

Een argumentatie kan zijn dat de beoogde straat rond Het Bakken slechts een beperkt negatief effect heeft in verhouding tot het vele groen en de grootte van het gehele park. Op zich is dat juist. Maar met die redenering zijn al veel waardevolle gebieden beetje bij beetje verslechterd. Een belangrijke oorzaak daarvan is een eenzijdige, partiële benadering, in het onderhavige geval vanuit het gebruik van de auto om kinderen naar school te brengen. Het is dus zaak dat hier te voorkomen. Om achteraf niet te moeten constateren dat Koningshof er niet beter en mooier op is geworden.

Visuele ervaring

Het voorstel bevat 10 kort-parkeerplaatsen voor de sporthal. Visueel in ieder geval ruikt hier de verstedelijking op. De groenbeleving en het parkachtige beeld, zeker vanuit het grasveld voor de hal, zal aangetast worden; "ook hier weer auto's." Het uitzicht op de zijanten en de achterkant van de sporthal zal verstenen.

Bewegen

Iedereen weet, bewegen is goed, het moet. Zeker voor kinderen. Wanneer de voorziening op het parkeerterrein Rivierenlaan komt, betekent dit dat de ouders en kinderen maximaal ongeveer 3

minuten (meer) moeten lopen. Een tijd van maximaal 4 minuten geldt wanneer er op het Oranjeplein geparkeerd wordt. Wat extra lopen betekent gezondheidswinst ten opzichte van het voorstel. Daarbij, de auto's rijden minder om de kinderen af te zetten; dat is minder CO2.

Veiligheid

Voor de sporthal komen volgens het voorstel 10 parkeerplaatsen. Rondom de sporthal lopen en fietsen nu ouders en kinderen naar de scholen en naar de gymzaal in Het Baken. Zo komen ongeveer 250 kinderen van de groepen 5 tot en met 8 van de Mariaschool uit Klapwijk naar de gymzaal, twee keer per week. In geval van een deels zeer smalle straat om Het Baken is er - zeker bij de ochtendspits - een vermenging van schoolklassen op de fiets, kinderen die zelf op de fiets komen, wandelende en spelende kinderen (met hun ouders) op weg naar school met daar tussendoor nog eens auto's. Dat laatste brengt veel meer risico's voor ongevallen met zich mee. Zie het gebied rond Het Baken als een uitbreiding van, een overgang naar het schoolplein. Niet als een gebied voor de auto, opdat deze tot vlak bij de school zou moeten kunnen voorrijden.

Samenvatting

Het huidige voorstel lijkt te leunen op de aanname dat het autoverkeer door halende en brengende ouders sterk zal toenemen en niet in de bestaande infrastructuur kan worden opgevangen. Zo'n aanname overtuigt niet. Het huidige voorstel geeft de indruk dat de gemeente blijkbaar traditioneel, automatisch voorrang wil geven aan de auto. De beperkte tijdswinst die daarmee bereikt wordt, weegt in onze optiek niet op tegen de voordelen van het handhaven van de bestaande situatie met daarnaast het treffen van de genoemde voorzieningen op het huidige parkeerterrein aan de Rivierenlaan. We pleiten er daarom voor om gebruik te maken van de nog resterende parkeer capaciteit in de directe omgeving.

Er zijn overigens voldoende alternatieven voor de vrijkomende financiële middelen - bij het achterwege laten van het voorstel voor de rondweg - die een hoger maatschappelijk rendement hebben. Bijvoorbeeld een investering in een voorziening voor sport. Meer bewegen leidt - blijkens onderzoek al decennia lang - tot betere schoolprestaties.

Ten slotte.

Scenario 2 voor het uitbreiden van het scholencomplex is het betere. De hoogte van een beperkte tweede verdieping ten opzichte van de bestaande, omringende huizen is niet echt storend. Het oppervlak aan groen blijft gelijk, waardoor de groenbeleving in de buurt niet wordt aangetast en er voldoende ruimte blijft voor de speelplaatsen en ook bijvoorbeeld voor een schooltuin, een wezenlijk kenmerk voor Montessori-onderwijs.

Beste Koningshoffers,

Begin januari 2019 heb ik **op persoonlijke titel** een voorstel over de verkeerssituatie rond de scholen aan de gemeente gestuurd. De brief en een globale situatieschets vindt u in de **Bijlagen**.

Enige opmerkingen:

- Iemand suggereerde dat de TomToms moeten worden geprogrammeerd op een ander adres dan Duivestein.
- Ik ben mij bewust van het opofferen van het grasveld voor het Bakken. Het is echter Kiezen of Delen. Als speelplaats kan ook dienen het grasveld aan de oostenkant van het grasveld bij de scholen.
- Ook het Oranjeplein kan voorzien worden van extra groen.

Mijn opvatting is dat mijn bericht aan de gemeente slechts één mening vertegenwoordigt. Discussie is altijd mogelijk.

6 januari 2019

Geachte heer,

Op 10 december 2018 organiseerde de gemeente met belangstellende aanwoners van het Scholencomplex Koningshof een bijeenkomst om de meningen te peilen over de voorziene uitbreiding van het complex en de daarmee samenhangende verkeerssimplicaties. U had ter voorbereiding enige ontwerpsschetsen van deze uitbreiding per email ter beschikking gesteld. Daarbij bevindt zich een plan kaart 7) om het Kiss-and-ride-verkeer (KAR) te verplaatsen van het D-woonerf (Driehuizen, Duivestein, Dijkerwaal) naar een ontworpen route rond de sporthal Het Bakken. Over dit laatste onderwerp wil ik met u van gedachten wisselen. Om de verkeerschaos op het D-woonerf afdoende op te lossen zijn volgens mij twee acties nodig:

1. Het weren van de auto's van de onderwijzers (OND),
2. het weren van de auto's van de KissAndRide (KAR).

Bestaande situatie

De parkeerplaatsen op het D-woonerf zijn 's nachts voor een groot deel bezet. OND arriveert vroeg om 7.45 uur en neemt de beschikbare plaatsen in beslag. Dit zijn langparkeerders tot ver in de middag. De KAR-parkeerders arriveren ruwweg om 8.15 uur om de kinderen bij de scholen af te leveren. Dit leidt tot een grote verkeerschaos op het D-woonerf. Men wil parkeren en soms de kinderen naar de school begeleiden. De auto wordt zolang geparkeerd voor de inpandige garages van de huizen aan de Duivestein of voor de rij vrijstaande garages daar tegenover. Ook wordt op de Delflanddreef geparkeerd. Bewoners die gedurende deze tijd met hun auto willen vertrekken worden volledig geblokkeerd en lopen verwensingen uitend rond tot de eigenaar van de blokkerende auto komt opdagen.

Verkeersregeling D-woonerf

Tijdens de vergadering van 10 december j.l. werd door een aanwonende de plaatsing van een poller voorgesteld. Er moet immers actief worden geweerd.

Onderzoek op internet heeft uitgewezen dat in Den Haag (bijv. rond het Binnenhof) en in Delft de pollers uit de gratie zijn (aanrijdingsschade, duur onderhoud) en dat men is

overgestapt op nummerherkenning met camera's en bekeuringen bij negeren van het inrijverbod. Deze oplossing lijkt ook voor het D-woonerf geschikt. Er kan dan geselecteerd worden op nummer van de auto gedurende bepaalde perioden van de dag, bijv. 8.00 - 9.00 en

13.00 - 15.00 uur. De aanwonenden krijgen gedurende de hele dag toegang tot hun parkeerplaatsen. Onderzoek naar het verkeersgedrag gedurende de dag moet nog nauwkeurig plaats vinden. Als het KAR-verkeer de verplaatsing van het parkeren naar het Bakken niet accepteert ontstaat er alsnog een file, nu op de Delflanddreef. Er zouden bij de

inrit naar het D-woonerf informatie- en aanwijzingsborden geplaatst moeten worden. Ontheffing van het inrijverbod geldt voor 1) de aanwonenden en voor 2) de bevoorrading van de scholen.

De realisatie van een parkeergelegenheid in de omgeving van het Bakken

De voorgestelde maatregelen zijn onsympathiek; maar parkeergedrag moet nu éénmaal worden afgedwongen. Dat heeft het verleden wel geleerd.

Als zowel de OND- als de KAR-auto's naar het voorgestelde circuit rond het Bakken worden verplaatst dienen daarvoor de nodige verkeerstechnische voorzieningen te worden getroffen. Hiervoor heeft de gemeente een aanzet gegeven op de discussiebijeenkomst op 12 december ('rondje om het Bakken').

Het voorgestelde 'rondje rond het Bakken' bevat een aantal moeilijke punten:

- * deze erg smalle rondweg kent een aantal samenvallende verkeersstromen die niet of moeilijk te scheiden zijn: voetgangers, fietsers en auto's (!). Er is geen duidelijk tastbare scheiding, wat tot ongelukken kan leiden bij kinderen die onvoorspelbaar gedrag vertonen.
- * er zal een uitstapplaats ontstaan bij de brug achter het Bakken, die het verkeer op de rondweg zal blokkeren. Ook is de uitstapruimte op die plaats veel te klein.
- * er is een 'laden en lossen' locatie gepland achter het Bakken. Daarvoor is op deze plaats geen ruimte, mede door het hellende talud op die plaats.
- * de brug achter het Bakken zal worden verplaatst, Ook zullen de oevers naast de brug onderhanden worden genomen. Het probleem hier is o.a. het metalen hek dat het einde van het fietspad voorstelt. Fietsers worden hier gedwongen om op het voetpad te gaan rijden. Het metalen hek moet verwijderd worden, zodat fietsers en voetgangers gezamenlijk over de brug kunnen gaan. Het is beter fietsers en voetgangers vóór de brug te scheiden.
- * het is onduidelijk of er na de brug op het fietspad rond de scholen door leerlingen gefietst mag worden.
- * als het fietspad niet gebruikt wordt kan het opgeheven worden. Het probleem met het stalen hek is dan ook opgelost. Het voetpad naast het Bakken kan dan breder gemaakt worden. Bij opheffen van het fietspad kan dit extra parkeerplaatsen opleveren.
- * het verhaal gaat dat de brug naar de Binkhorst zal worden verwijderd. Als deze brug niet wordt gebruikt is afbreken het andere uiterste.

Voorstel voor een alternatieve verkeersafhandeling

Zie de bijgesloten handgetekende kaart (niet op schaal).

Maatregelen op het Bakkenplein

- * het lijkt een goede oplossing om het grasveld vóór het Bakken (hierna te noemen 'Bakkenplein') in te richten als parkeerterrein voor zowel KAR als OND, met daarnaast het al

bestaande parkeerplein (hierna te noemen 'Visplein') als overloopparkerterrein voor beide categorieën. Op het plein zijn een aantal schuine parkeerplaatsen voorzien, die te bereiken zijn als men de rode routes volgt. Beide categorieën auto's krijgen een deel van de beschikbare plaatsen toebedeeld, meer voor OND (langparkeerders) dan voor KAR (kortparkeerders). Een goede verdeling dient vooraf onderzocht te worden.

- * er dienen parkeervakken op het Bakenplein getekend te worden.
- * de rijroute voor de auto's dient op de grond met pijlen te worden aangegeven.
- * er is een éénrichtingscirkelgang via het parkeerterrein gepland, bestaande uit een (nog te realiseren) inrit op de Oranjelaan, langs de parkeerplaatsen en een uitrit op de Rivierenlaan.

* Als alle parkeerplaatsen bezet zijn kan een extra rondje gemaakt via de uitgang aan de Rivierenlaan en (weer) de ingang op de Oranjelaan om nogmaals een rondje via het parkeerterrein te proberen.

* het basketbalveld kan gehandhaafd blijven, maar kan ook verplaatst worden naar het grasveld tussen de scholen en Hoofbos/Hofzicht in het Oosten.

* moet het fietspad vanaf de Oranjelaan langs het Baken gehandhaafd blijven ?

* inrijden in en uitrijden van het parkeerterrein moet gebeuren via ruime uit- en invoegbochten om te voorkomen dat men van de andere weghelft ter plekke gebruik moet maken.

* tussen de parkeerplaatsen dient groen (boompjes/struikjes) te worden geplant.

Maatregelen op het Visplein

* het Visplein is onaantrekkelijk om te parkeren omdat er geen zicht is op vrije plaatsen en omdat de afvalcontainers bij de ingang op een slechte plaats zijn neergezet.

* er dient een goed bewegwijzerd éénrichtingsparcours te worden aangegeven, zó dat terugrijden niet voor de hand ligt.

* de grote papiercontainer van de Bewonersvereniging Koningshof moet meer aan de kant geplaatst te worden, zó dat hij geen belemmering meer vormt voor het parkerend verkeer.

* de éénrichtingsroute dient met borden en op de grond aangegeven te worden.

* de visbank kan op een andere plaats opgesteld te worden, zodanig dat hij geen obstakel voor het parkeren vormt. Een nadeel is dat het moeilijk is een plaats te vinden met 'de rug naar de wind'.

* Bij de inrit van het Visplein mag niet op de inrit met de auto gestopt worden om vuilnis te storten, omdat daarbij de ingang tot het Visplein dan (deels) geblokkeerd wordt.

Samenvatting

Er is een circulaire éénrichtingsverkeersstroom gecreëerd die ongehinderd kan plaats vinden: 's morgens inrijden vanaf de Oranjelaan en uitrijden via de Rivierenlaan en 's middags uitrijden via de Rivierenlaan. Er is steeds parkeerruimte voor alle categorieën parkeerders, omdat het KAR-verkeer niet lang op de toegewezen parkeerplaatsen verblijft.

